

- Einzelhandel – Marktgebiete – „New Economic Geography“ – Hessen

Jörg Gübefeldt (Göttingen)

## **Empirische Aspekte einiger Modelle der „New Economic Geography“ im Kontext jüngerer Entwicklungen des Einzelhandels**

*Empirical Aspects of Some Models of the “New Economic Geography”  
Concerning Recent Developments in Retail Trade*

Mit 12 Figuren und 3 Tabellen

Die Theoreme der „New Economic Geography“ (NEG) haben unter Wirtschaftsgeographen eine Diskussion ihres Wertes ausgelöst. Im vorliegenden Beitrag werden die Schwierigkeiten ihrer Operationalisierung am NEG-Theorem der endogenen Marktgröße im Detail aufgezeigt. Zwar wäre es vorstellbar, Kreuz-Preis-Elastizitäten von Gütern sowie Ausgabenfunktionen so zu operationalisieren, dass sie auch eine empirische Relevanz besäßen, jedoch stünde der dafür benötigte Arbeitsaufwand in kleinräumigen Untersuchungen in keinem vertretbaren Verhältnis zum Ertrag. Deshalb werden eigene Hypothesen abgeleitet, die noch einen Zusammenhang zu dem NEG-Theorem erkennen lassen, teilweise aber eine engere Verbindung zu den klassischen Raumwirtschaftstheorien aufweisen. Anhand der Veränderung der beiden Strukturindikatoren „Beschäftigte“ und „Umsatz“ des hessischen Einzelhandels von 1993 bis 1999 werden die Thesen empirisch geprüft. Dabei ist eine teilweise Übereinstimmung mit den theoretischen Aussagen festzustellen, aber auch der Hinweis auf die ursächliche Wirkung einer Erhöhung der Transportkosten im betrachteten Zeitabschnitt. Deren Folgen in räumlicher Perspektive werden am Beispiel von Osthessen aufgezeigt.

*Zusammenfassung: Empirische Aspekte einiger Modelle der „New Economic Geography“ im Kontext jüngerer Entwicklungen des Einzelhandels*

Bieten die Theoreme der „New Economic Geography“ (NEG) Ansatzpunkte für eine empirisch arbeitende Wirtschaftsgeographie? Zur Beantwortung dieser zielführenden Frage wird die Schwierigkeit der Operationalisierung am NEG-Modell der endogenen Marktgröße im Detail aufgezeigt. Es werden sodann eigene Hypothesen abgeleitet, die noch einen Zusammenhang zu dem NEG-Theorem erkennen lassen, teilweise aber eine engere Verbindung zu den klassischen Raumwirtschaftstheorien aufweisen. Sie werden anhand der Veränderung der beiden Strukturindikatoren „Beschäftigte“ und „Umsatz“ des hessischen Einzelhandels von 1993 bis 1999 empirisch

geprüft. Dabei ist eine teilweise Übereinstimmung mit den theoretischen Aussagen festzustellen, aber auch der Hinweis auf die ursächliche Wirkung einer Erhöhung der Transportkosten im betrachteten Zeitabschnitt. Deren Folgen in räumlicher Perspektive werden am Beispiel von Osthessen aufgezeigt. Nicht messbare Skalenerträge, Substitutionselastizitäten der Güter und Ausgabenfunktionen führen zu der Folgerung, dass die NEG-Theoreme in ihrer formalen Aussage für empirische Untersuchungen auf einer mesoskaligen räumlichen Maßstabsebene noch irrelevant sind, nicht aber in ihrer inhaltlichen Bedeutung. Einer möglichen Zusammenarbeit zwischen Wirtschaftsgeographie und NEG stehen einerseits Setzungen metatheoretischer Präferenzen und andererseits hermeneutische Vorlieben auf beiden Seiten entgegen.

*Summary: Empirical Aspects of some Models of the „New Economic Geography“ Concerning Recent Developments in Retail Trade*

Is the „New Economic Geography“ (NEG) of relevance for an Economic Geography interested in empirical research? To answer this question, problems of operationalising the approach are shown in detail, with special reference to the NEG model of endogenous market size. In a second step hypotheses are created which retain a connection to the NEG theorem but are related to classical regional economic theories as well. They are tested on the basis of data on employees and turnover in retail trade and their changes between 1993 and 1999 in Hesse. The results are partly in accordance with theory, but they also point towards the causal effects of rising transport costs during the period under examination, influencing the spatial development of market areas, which is shown for the example of eastern Hesse. It seems impossible to measure increasing returns, elasticity of substitution between varieties of goods and the expenditure function when using small spatial units within a region, which leads to the conclusion that the mathematical NEG models are still irrelevant in Economic Geography, though not with regard to their content. Differing paradigms and hermeneutic preferences on both sides prevent a closer cooperation between NEG and Economic Geography.

*Résumé: Des aspects empiriques de quelques modèles de la « New Economic Geography » au contexte des changements récents du commerce de détail*

Les théorèmes de la « New Economic Geography » (NEG) offrent-ils des points d'ancrage pour une géographie économique exercée de manière empirique? Afin de donner une réponse propice à l'approche de cet objectif, la difficulté d'opérationnalisation est démontrée en détail par rapport au modèle NEG de la taille endogène du marché. Puis en sont déduites des hypothèses propres faisant toujours apparaître un lien avec le théorème NEG, mais affichant partiellement une connexion plus étroite aux théories classiques d'économie spatiale. Ces hypothèses sont soumises à un examen empirique au moyen de l'évolution des deux indicateurs structurels que constituent « les employés » et « le chiffre d'affaires » du commerce de détail du land de Hesse de 1993 à 1999. Il en résulte d'une part une concordance partielle avec les affirmations théoriques, mais également l'indication d'une connexion causale avec la hausse des coûts de transport observée pendant la période étudiée. Les effets spatiaux qui en résultent sont démontrés à l'exemple de la Hesse orientale. La non-mesurabilité des revenus d'échelle, des élasticités de la substitution de biens et des fonctions de dépenses aboutit à la conclusion selon laquelle les théorèmes NEG dans leur explication formelle seraient sans importance pour les études empiriques à l'échelle spatiale moyenne, sans que cette conclusion ne s'applique pour autant à leur contenu même. Des deux côtés, les préalables métathéoriques d'une part et les préférences herméneutiques de l'autre constituent des obstacles à une possible coopération entre la géographie économique et la NEG.



**DIE ERDE**

zu beziehen über - copies available from

**Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin**

[www.gfe-berlin.de](http://www.gfe-berlin.de)

[www.die-erde.de](http://www.die-erde.de)