

• *Food security – Political economy of war – Development aid – Sri Lanka*

Benedikt Korf(Berlin)

Food Security in Times of War: Geographical Development Research at the Nexus of Theory and Practice

Ernährungssicherung in Kriegszeiten: Geographische Entwicklungsforschung im Spannungsfeld von Theorie und Praxis

With 2 Figures and 2 Tables

More and more people living in rural areas have to secure their livelihoods in a context of political instability, warfare and despotic regimes. In view of these livelihood crises, this article intends to do two things: on the one hand, it wants to assess how civil warfare affects household livelihood security. On the other hand, it wants to illustrate how development theory and practice can enrich each other and how this collaboration can help design better food security interventions in times of war. These issues are discussed taking the civil war of Sri Lanka as an example. The article assesses theoretical concepts which help analyse local livelihoods in the political economy of war and presents empirical results from four village studies. These livelihood studies then allow framing appropriate intervention strategies for food security which do not simply cure symptoms by providing gifts to war victims, but work on the root causes of violent conflict – the distorted local rules system. While development agencies cannot break the logic of warfare, they can at least contribute to create localised islands of civic engagement to enhance livelihood security.

Summary: Food Security in Times of War: Geographical Development Research at the Nexus of Theory and Practice

Food insecurity and the occurrence of political instability and warfare are closely intertwined. On the one hand, warfare creates and aggravates food insecurity. On the other hand, extreme poverty, lack of life opportunities and scarcity over resources may contribute to an escalation of social antagonisms into violent conflicts. This article discusses how development agencies can better understand the dynamics of the political economy of war and how this may help design interventions for

food security. By this it wants to demonstrate how development theory and practice can fruitfully cooperate. Livelihoods studies in four war-affected villages in the east of Sri Lanka illustrate the complexity of local coping strategies and show the influence of the political economy of war for livelihood security. Research in Trincomalee in the east of Sri Lanka illustrates that local livelihood strategies are embedded in the political economy of war, which restricts the opportunities and choices available. At the same time, civilians are not simply helpless victims, but develop survival strategies. The studies suggest that the political economy of war creates rule systems which are largely inclusi-

ve to a small clientele network only and exclude the "other". Such rule systems perpetuate the ethnicised logic of warfare. Development aid needs to be aware of these rule systems, while it needs to support vulnerable people to pursue their livelihoods. Support which goes beyond simple relief work and gifts needs to work on the rule systems and needs to encourage the emergence of transparent, accountable civic institutions in selected local islands of good governance. While development agencies may not be in the position to influence the broader logic of warfare and the structures of the war economies, they can help build local capacities for governance and peace on which one can build when the wars are over.

Zusammenfassung: Ernährungssicherung in Kriegszeiten: Geographische Entwicklungsforschung im Spannungsfeld von Theorie und Praxis

Ernährungsunsicherheit und politische Krisen und Kriege sind eng miteinander verknüpft. Bürgerkriege und politische Krisen bedingen und verschärfen Ernährungsunsicherheit und Ernährungskrisen. Andererseits können extreme Armut, soziale Ungleichheit, fehlende Lebensperspektiven und Ressourcenknappheit die Eskalation von politischen Konflikten in krisenartige Zustände wie Aufruhr und Bürgerkrieg schüren. In diesem Artikel wird dargelegt, wie Entwicklungsorganisationen die Kriegsökonomien besser verstehen können und wie mit diesem Wissen Projektmaßnahmen zur Ernährungssicherung angemessener an den Kontext von Bürgerkriegen angepasst werden können. Dies soll demonstrieren, wie sich Entwicklungstheorie und -praxis gegenseitig befruchten können. Studien in vier vom Bürgerkrieg betroffenen Dörfern im Osten Sri Lankas veranschaulichen die Komplexität lokaler Überlebensstrategien und zeigen den Einfluss der Bürgerkriegsökonomie auf das alltägliche Überleben. Lokale Überlebensstrategien sind in die Bürgerkriegsökonomie eingebettet, die die Wahlmöglichkeiten in der Lebenssicherung einschränken. Zivilisten sind nicht einfach hilflos ausgelieferte Opfer; vielmehr entwickeln sie zum Teil ausgeklügelte Überlebensstrategien. In der Politischen Ökonomie des Krieges bildet sich ein neues institutionelles

Regelsystem, das anhand von Klientelstrukturen bestimmten Netzwerken ökonomische Zugangsrechte zuteilt, während andere ausgeschlossen bleiben. Diese Regelsysteme spiegeln die ethnisierte Logik der Bürgerkriegsökonomie wider. Entwicklungsorganisationen müssen diese Regelsysteme kennen, wenn sie verwundbare Haushalte nachhaltig unterstützen wollen. Unterstützungsmaßnahmen, die über einfache Nothilfe und Gaben hinausgeht, müssen an diesen Regelsystemen ansetzen und die Entstehung transparenter ziviler Institutionen ermutigen. Dies kann oft nur in kleinen „Projektinseln“ erfolgen. Auch wenn Entwicklungsorganisationen oft nicht die Mittel haben, die Logik der Bürgerkriegsökonomien zu durchbrechen, kann doch auf diesen Inseln ziviler Institutionen aufgebaut werden, wenn die Kampfhandlungen aufhören.

Résumé: La sécurité de l'alimentation en temps de guerre: La recherche géographique en matière de développement et de coopération au beau milieu de la théorie et de la mise en pratique

L'insécurité en matière d'alimentation, les crises politiques et les guerres sont étroitement liées. Les guerres civiles et les crises politiques occasionnent et accentuent l'insécurité et les crises en matière d'alimentation. D'autre part, la pauvreté extrême, les inégalités sociales, le manque de perspectives d'avenir et la pénurie de ressources sont en mesure d'attiser des conflits politiques et de provoquer leur escalade vers des états de crise tels que l'insurrection et la guerre civile. Cet article démontre comment les organismes œuvrant en faveur du développement pourraient en arriver à mieux appréhender les économies de guerre et, de ce fait et sur la base de ces connaissances, à adapter, d'une façon mieux appropriée, leurs projets visant à garantir la sécurité de l'alimentation à un tel contexte de guerre civile. Le but est de démontrer de quelle manière la théorie et la mise en pratique du développement peuvent s'enrichir mutuellement. Des études menées dans quatre villages de l'Est du Sri Lanka frappés par la guerre civile illustrent la complexité des stratégies locales de survie et démontrent l'impact de l'économie de guerre civile sur la lutte quotidienne pour la survie. Les stratégies locales de survie sont intégrées dans l'économie de guerre civile, qui de sa part

restreint l'éventail des choix relatifs à la protection de la vie. Les personnes civiles ne sont pas que des victimes impuissantes, mais elles développent, pour une part d'entre elles, des stratégies de survie sophistiquées. L'économie politique de la guerre produit un nouveau système de règles institutionnelles, lequel attribue, sur la base de structures clientélistes, des droits d'accès à l'économie à des réseaux spécifiques, alors que d'autres en restent exclus. Ces systèmes de règles reflètent la logique ethnicisante de l'économie de guerre civile. Les organismes œuvrant en faveur du développement se doivent de connaître ces systèmes de règles s'ils veulent apporter une assistance durable à des ménages vulnérables. Tant que l'assistance vise à dépasser le stade de l'aide d'urgence et de

l'aumône, elle doit prendre en compte ces systèmes de règles et encourager la création d'institutions civiles dans la transparence. Dans de nombreux cas, cela ne pourra s'effectuer qu'au sein d'« îlots à projets ». Bien que les organismes œuvrant en faveur du développement soient fréquemment dépourvus de moyens nécessaires à briser la logique des économies de guerre civile, ces îlots d'institutions civiles pourront servir de base de départ après la cessation des combats.

Benedikt Korf, Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften des Landbaus, Fachgebiet Ressourcenökonomie, Luisenstr. 56, 10099 Berlin, Germany, pfudili@gmx.de