

ERDE 135 2004 (2)	Beitrag zur Disziplingeschichte	S. 223-231
-------------------	---------------------------------	------------

• *Carl Troll – German Geography 1933-45 – Academic freedom*

**Karl W. Butzer** (Austin, Texas)

## **Practicing Geography in a Totalitarian State: (Re)Casting Carl Troll as a Nazi Collaborator?**

*Im totalitären Staat als Geograph arbeiten –  
Muss Carl Troll jetzt als Nazi-Mitarbeiter gelten?*

Universities for the main part are funded by the state, at either a national or regional level, and therefore vulnerable to political or cultural interference by the government. In most countries there are periodic instances of research funding being withdrawn from projects disapproved by politicians or of outspoken professors being subtly or egregiously intimidated. The 20<sup>th</sup> century raised such dialectics to an unprecedented pitch where totalitarian states sought to impose ideologically-driven agendas on universities. During the Cold War, geography in many countries of Eastern Europe was tightly regimented by government dictate, with academic promotion dependent on political conformity. Across many decades, this severely limited its intellectual dimensions in favor of description and categorization. In Germany the national contestations and recriminations after the undigested defeat of 1918 brought turmoil within the universities, with individual faculty patriotism aggressively challenged by colleagues or students. After 1933 the heavy hand of an undereducated Nazi leadership took advantage of these tensions to remove faculty on racist or political grounds, to pressure disciplines and their publication outlets into nationalist conformity, and to subvert the universities' mission. As a result, in the sciences, faculties and student numbers were drastically reduced, a surprising situation that has drawn little attention in German history of science. Some 20 years ago, *H. Böhm* and others began to address this lacuna for geography and, in one of his last major contributions, *Böhm* accused *Carl Troll*, who had emerged after 1945 as an international spokesperson for German geography, of collaboration with the Nazis. This reply rejects that claim, by examining *Troll*'s publications of 1933-44 in the context of his behavioral patterns, and in the larger picture of evident reluctance by most German and Austrian geographers even under great duress to support Nazi war or cultural aims, let alone ethnic cleansing. Although many questions remain obscure, especially about the mixed consequences for tainted faculty after 1945, the real message is contemporary. Misguided patriotism, like government dictate in environmental policies, continue to challenge academic freedom and conscience.

*Summary: Practicing Geography in a Totalitarian State:  
(Re)Casting Carl Troll as a Nazi Collaborator?*

With minimal reservations, *Hans Böhm* asserts that *Carl Troll* was a Nazi collaborator. This reply is

structured as a recursive essay that critically re-examines the "evidence" that *Troll* should have been engaged in military intelligence gathering, subordinated science to political dictate or contributed to cultural propaganda. A textual analysis of

the first two volumes of “*Lebensraumfragen europäischer Völker*” (1941), to which *Troll* pointedly did not contribute, reveals great reticence among most of the “selected” contributors to this regime project, in regard to using catch-phrases of the regime or glorifying the actions of the totalitarian state. This work includes only one anti-semitic slur and does not even implicitly concur with ethnic cleansing. It may be surprising to some that not only *Troll*, but also a good many other German and Austrian geographers, maintained their integrity under very trying circumstances. Interlinear examination further shows that several of *Troll*’s substantive publications subtly contradicted positions of the regime as late as 1943, with the tacit support of the Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. There was no attempted “cover-up” in 1945-47, but a desire to move ahead.

*Zusammenfassung: Im totalitären Staat als Geograph arbeiten: Muss Carl Troll jetzt als Nazi-Mitarbeiter gelten?*

Mit nur geringen Abstrichen behauptet *Hans Böhm*, dass *Carl Troll* ein Nazi-Mitarbeiter gewesen sei. Die vorliegende Entgegnung ist als Essay aufgebaut, der auf verschiedenen Wegen kritisch die „Beweise“ der These prüft, dass *Troll* bei der militärischen Aufklärung beteiligt gewesen sei, dass er die Wissenschaft dem Diktat der Politik unterstellt habe und zur nationalsozialistischen Propaganda beigetragen habe. Eine Textanalyse der ersten beiden Bände des Werkes „*Lebensraumfragen europäischer Völker*“ (1941), an denen *Troll* bemerkenswerterweise nicht beteiligt war, zeigt bei den meisten der „ausgewählten“ Mitwirkenden eine große Zurückhaltung gegenüber dem Projekt des Regimes in Bezug auf die Verwendung von Parolen des Regimes oder die Verherrlichung der Taten des totalitären Staates. Diese Arbeit enthält lediglich eine anti-semitische Verleumdung und beinhaltet nicht einmal implizit eine Zustimmung zu einer ethnischen Säuberung. Es mag für manchen eine Überraschung sein, dass nicht nur *Troll* sondern auch viele andere deutsche und österreichische Geographen unter sehr widrigen Umständen ihre Integrität bewahrten. Liest man zwischen den Zeilen, wird deut-

lich, dass mehrere von *Trolls* wesentlichen Publikationen in subtiler Weise den Positionen des Regimes widersprachen – und dies noch 1943, mit der stillschweigenden Unterstützung der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. In der Zeit 1945-47 gab es keinen Versuch der Verschleierung, sondern den Wunsch, nach vorne zu schauen und weiterzumachen.

*Résumé: La pratique du géographe dans un État totalitaire : redéfinition du rôle de Carl Troll en collaborateur des nazis ?*

Avec peu de réserves, *Hans Böhm* affirme que *Carl Troll* a collaboré avec les nazis. Ma réponse est structurée comme un essai récursif qui réexamine d’une manière critique le prétention qui voudrait que *Troll* aurait pu s’engager à rassembler des informations militaires, qu’il aurait subordonné la science à des préceptes politiques, ou qu’il aurait participé à la propagande culturelle des nazis. L’analyse textuelle des deux premiers volumes de *Lebensraumfragen europäischer Völker* (1941), auxquels *Troll* n’a pas collaboré, révèle une grande réticence de la part de la majorité des auteurs « choisis » pour entreprendre ce projet du régime. Il apparaît qu’ils se gardent bien d’utiliser la phraséologie du régime ou de glorifier les actions de l’État totalitaire. On y trouve qu’un seul mot antisémite et aucun concours implicite au projet de nettoyage ethnique. Il peut paraître étonnant à certains que *Troll*, ainsi que d’autres géographes autrichiens et allemands, aient gardé leur intégrité intellectuelle malgré des circonstances très difficiles. L’examen, au cours du temps, des principales publications de *Troll* démontre que celui-ci a subtilement contredit les positions politiques du régime jusqu’en 1943, et qu’il l’a fait avec l’appui tacite du Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Pendant la période 1945-47, il n’y a pas eu de dissimulation, mais seulement le désir de continuer et avancer.

*Karl W. Butzer*, Dickson Centennial Professor of Liberal Arts, Department of Geography and the Environment, The University of Texas at Austin, Texas 78712, USA, laguna@mail.utexas.edu