

Editorial to **DIE ERDE 137**, 2006, Issue 1-2
Special Issue on 'European Metropolitan Areas'

At first sight, the six papers published in this issue might appear as dealing with quite dissimilar topics and very different scales, from the pan-European space to the intra-urban level.

However, they provide us with a whole range of pictures of the different facets of the recomposition of the European space in the post-Fordist and neo-liberal frame which has been prevailing since the crisis of the mid-seventies. These recompositions are, above all, determined by the mechanisms of worldwide economic globalisation. They fit into a context of European integration, of growing dominance of the market forces, of weakening of the regulatory functions of the states as well as of growing interregional and intermetropolitan competition. The papers highlight the impacts of those mechanisms at different spatial scales.

Let us summarise, from the smallest to the largest scale, the main conclusions of the different papers about the recomposition of the map of Europe and the underlying processes:

- The globalisation processes favour the European core, let us say the so-called "central pentagon", including some possible extensions on its near fringes, and mainly the biggest metropolises inside this core, at the expense of peripheries (*J. Gaspar*). Different factors strengthen this re-metropolisation: the concentration of the advanced services sector; the best access to the nodes of the communications and logistics systems; the best opportunities for informal face-to-face contacts, a very important factor for reaching strategic decisions; the largest highly qualified labour markets; the most creative and innovative environments, in a context of very quickly changing economic frames. This explains the paradox of a growing weight of the capital cities in spite of the weakening of the regulatory capacities of the states.
- In the European peripheries, metropolitan regions are also privileged at the expense of the rest of the peripheries, except for perhaps some linear corridors, like some coastal corridors along the Mediterranean or some corridors in East Central Europe, like the Hamburg-Berlin-Prague-Vienna-Budapest corridor (*L. Bourdeau-Lepage, J. Gaspar*). However, even if benefitting from fast growth, East-Central European metropolises appear more as gateways for the Western economy and as coordination centres of the new post-industrial/post-Soviet economy than true places of command of

the worldwide economy as the global cities and the largest metropolises are in the West. In addition, in the Baltic countries, in Western Poland, in the Czech and Slovak Republics and in Hungary, major areas of dependant industrial integration are found away from the capital cities, at a second level, which benefit from their well-trained low-cost manpower.

- The mechanisms of globalisation lead to a continentalisation of the European space. The major hubs, which link the European economy to the rest of the world, are the biggest metropolises. Peripheral gateways, which accounted for the persistence of traditional links (with the diasporas, the former colonies), tend to lose these functions (*J. Gaspar*).
- Metropolitan sub-systems, possibly transnational, are developing, e.g. between Lisbon and Madrid, in the Öresund metropolis, or Helsinki-Stockholm and Vienna-Bratislava. But the functioning and the specificities of these sub-systems depend in the first instance of the interests of the market forces. Beyond a metropolitan rhetoric, the states have difficulty in imposing specialisations inside the polycentric metropolitan patterns, like in Germany (*H.H. Blotevogel* and *P. Schmitt*). Metropolitan areas try, each for its own account, to valorise their image and to position themselves in the intermetropolitan competition. Structures and the heritage of history are important for deciding between winners and losers of this competition (*L. Bourdeau-Lepage*, *H.H. Blotevogel* and *P. Schmitt*, *J. Gaspar*), but it is very difficult to create and promote common visions and objectives among cities inside un-hierarchised polycentric metropolitan areas strongly marked by their industrial heritage, as illustrated by the case study of Rhine-Ruhr (*H.H. Blotevogel* and *P. Schmitt*).
- Metropolitan regions suffer from a lack of political and administrative structures adapted to their new dimensions and to the phenomena of residential deconcentration (*N. Van Nuffel* and *P. Saey*; *H. Fassmann* and *G. Hatz*) and deconcentration of activities which they undergo (*A. Montanari* and *B. Staniscia*; *H.H. Blotevogel* and *P. Schmitt*). Let us add that the statistical frameworks themselves, for instance EUROSTAT's NUTS divisions, are often inherited from administrative divisions conceived at a time when dense cities surrounded by rural areas prevailed. Therefore, even the description of the metropolitan realities and the appreciation of their performance are remarkably difficult.
- The processes of metropolitan decentralisation first concerned the residential function, in such a way that today we have to define residential market areas and functional commuting areas, rather than traditional core cities (*N. Van Nuffel* and *P. Saey*). These processes also affected manufacturing; today they affect retail, logistics and advanced services (*A. Montanari* and *B. Staniscia*). However, the cores of European cities show much stronger capacities of resistance to deconcentration than those of American cities. One can even observe trends to increasing concentration of some segments of the financial and service activities, in particular of head offices, and of services for which image and cultural heritage are important factors (*A. Montanari* and *B. Staniscia*). In addition, there are trends to a reconcentration of some segments of the population, through gentrification (*H. Fassmann* and *G. Hatz*), even if suburbanisation is continuing, so that it is no longer possible to distinguish between suburbanisation and rurbanisation in the most densely populated parts of the European core (*N. Van Nuffel* and *P. Saey*).
- These processes of metropolitan decentralisation, and the weakness of metropolitan governance at the same time, emphasise yet more the effects of deregulation and the frequent lack of any cross-subsidisation between centres and their suburban fringes. This has led

to more socio-spatial disparities inside metropolitan areas. Less qualified workers do not have sufficient access to the activity sectors that support metropolitan growth. Even manufacturing which remains in those areas requests highly qualified manpower.

- These persisting and often even increasing socio-spatial disparities inside metropolitan areas are also observed inside their central parts (*H. Fassmann* and *G. Hatz*). If a trend towards less spatial segregation can be observed, like for university graduates in Vienna, it may be linked to a kind of “proletarianisation” of this category, at the same time as their number is growing. In these central urban areas, urban renewal schemes and spontaneous market-led urban rejuvenation processes have led to a growing competition between poor inhabitants and gentrifiers. However, it appears that an easier access to citizenship for the immigrants and a large availability of social housing (one quarter of the housing stock in Vienna) can contribute to limit the exacerbation of social tension and social segregation (*H. Fassmann* and *G. Hatz*). But even in cities where social housing is abundant, the competition for the use of space remains determined by the financial capacities of people to appropriate the most favoured ecological and/or heritage values (including inside the central districts in a context of widely popular post-modern lifestyle).

Observing such evolutions which, at best, reproduce – but most of the time increase – spatial inequalities at the different spatial scales, one may wonder about the true content and mean-

ing of the concepts promoted by planning authorities and European views on cohesion and polycentrism. The latter term should be distinguished from “polycentricity”, which expresses a *de facto* situation, even if the term ought to be correctly defined (at which spatial scale and according to which criteria is polycentricity measured: at the intra- or inter-urban level? In the latter case, does it concern polycentricity with or without a clear leading city? – *H.H. Blotevogel* and *P. Schmitt*). Polycentrism is a political project, but its content is extremely vague and infinitely variable. It can be understood as a necessity to equitably distribute infrastructures and services throughout the whole territory by those who wish to maintain a strong regulating state intervention – which used to be Germany’s perception of polycentrism in the Fordist period, from a social-democratic territorial planning and Christallerian angle (*H.H. Blotevogel* and *P. Schmitt*). But it may as well be considered, by advocates of the hardest liberalism, as an appeal to strengthen interregional and intermetropolitan competition, which will (perhaps) multiply the winning nodes of the globalised economy (certainly not in favour of all social groups), but will leave behind peripheral regions, especially on the Mediterranean – and still more the East-Central European fringes. Most probably, this ambiguous polysemy leads a large majority of European leaders to agree about the so-called objective. But, in its most frequent sense, polycentrism does not mean – and can even be contrary to – levelling out of territories and promotion of a balanced spatial distribution of social welfare.

Christian Vandermotten (Brussels)

• *European enlargement – Dynamics of urban systems – Edge of Europe*

Jorge Gaspar (Lisbon)

European Union Enlargement and the New Roles of National Capitals at the European Peripheries

Die Erweiterung der Europäischen Union und die neue Rolle nationaler Hauptstädte an den europäischen Peripherien

With 1 Figure and 2 Tables

There is significant empirical evidence that the process of European integration functions as a lever on territorial competition and, particularly, on inter-urban competition. Some studies do demonstrate some urban-territorial tendencies, where a strengthening of Europe's central nucleus (the core) and its urban system can be noted. On the other hand, the process of integration may lead to the specialisation of territorial segments which would also result in the functional-economic valorisation of the central nucleus. Based on other research on correlated issues and focusing on the analysis of air traffic departures and arrivals to and from metropolises situated at the European peripheries in the period between 1989 and 2000 we reach some interesting conclusions. Results from this research show that, along with a 'centralisation and continentalisation' of spaces within the EU, the main metropolises of the European peripheries – particularly national capitals – are also becoming stronger.

Summary: European Union Enlargement and the New Roles of National Capitals at the European Peripheries

Many authors have debated the consequences of regional and urban dynamics relating to the European Community enlargement process since the 1970s. A certain consensus has been reached concerning the domino effect of this process on inter-regional and inter-urban competition. Empirical evidence already reveals that successive EU enlargements have led to the strengthening of more central spaces (e.g. 'blue banana', 'core', 'pentagon') and the more powerful metropolises in particular. Based on other research on correlated issues and focusing on the analysis of

air traffic departures and arrivals to and from metropolises situated at the European peripheries in the period between 1989 and 2000 we reach some interesting conclusions. The results show that, along with a 'centralisation and continentalisation' of spaces within the EU, the main metropolises at the European peripheries – particularly national capitals – are becoming stronger. By examining the changes in air travel connections (number of commercial flights per week) for the six metropolises belonging to three peripheries of Europe (Scandinavia, British Isles and the Mediterranean) from 1989 to 2000, we observe an increased number of connections with the centre of Europe (London, Brussels, Paris, Frankfurt and Amsterdam) and a reduced

number towards countries outside the EU. Furthermore, we also see the emergence of new sub-regional realities, such as the Baltic and the Iberian Peninsula. On the other hand, the growing importance of connections between Athens and the Middle East hint at Athen's potential role in a sub-regional trans-border space, as a European gateway city in the Eastern Mediterranean. An analysis of intercontinental flights shows both their concentration in the largest European airports and a specialisation of these airports regarding the servicing of destinations outside Europe. This article has a particular focus on Southern Europe, where we are simultaneously witnessing a pull towards EU 'centres' and their metropolises and experiencing the growth of coastal development due to the convergence of two economic specialisations: tourism and intensive agriculture. This leads to the emergence of urban systems, linear and polycentric – from the Iberian Peninsula to Greece –, that are able to maintain relations with partners outside Europe as well as contribute to greater cohesion of urban space within the EU. Indeed, the structuring role of these coastal urban systems is very important in order to avoid or at least the marginalisation of more peripheral areas. This analytical approach may also apply to other areas on the peripheries of Europe, such as the Baltic. To conclude, we may debate the current issue of the decline of the state and the transfer of power in favour regions and cities. Some decisions made at the EU level in fact suggest a decline in the state's role. Yet, at least in the case of urban systems in countries at the edge of Europe, from Dublin to Lisbon, Lisbon to Helsinki, we are witnessing greater recognition of the 'capital-ness' of nation-states' capitals. There thus appears to be a contradiction; we should, however, keep two facts in mind: 1) The effect of concentration/centralisation that we associate with the EU level also takes place at the sub-regional level and in each country. 2) In the context of an embryonic polycentrism at the EU level in terms of space, we may see that these cities are typically national capitals that share the 'capital-ness' specific to the EU, which translates not only into the setting-up of a few new EU agencies but also into the political role that each national government plays in the private sector, tending towards the conglomeration of large societies, as capital cities have the tendency to strengthen their economic role.

Zusammenfassung: Die Erweiterung der Europäischen Union und die neue Rolle nationaler Hauptstädte an den europäischen Peripherien

Die Konsequenzen des regionalen und urbanen Wandels im Zusammenhang mit dem Erweiterungsprozess der Europäischen Union seit den 1970er Jahren werden von vielen Autoren diskutiert. Ein gewisser Konsens wurde dabei erreicht bezüglich des Dominoeffekts dieses Prozesses hinsichtlich des interregionalen und interurbanen Wettbewerbs. So konnte empirisch nachgewiesen werden, dass die schrittweise EU-Erweiterung eher zur Stärkung zentraler Räume (z.B. in Form der 'Blauen Banane', des 'Kerns' bzw. des 'Pentagons') und insbesondere zu stärkeren Metropolen geführt hat. Basierend auf anderen Untersuchungen verwandter Themen und gestützt auf die Analyse von Flugverbindungen von und nach den Metropolen an der europäischen Peripherie, können wir einige interessante Schlussfolgerungen ziehen. Die Ergebnisse zeigen, dass parallel zu einer 'Zentralisierung und Kontinentalisierung' innerhalb der EU die führenden Metropolräume an der europäischen Peripherie – insbesondere die nationalen Hauptstädte – stärker werden. Bei der Untersuchung der Entwicklung der Flugverbindungen (Anzahl der Linienflüge pro Woche) von sechs Metropolen, die zu drei peripheren Großräumen Europas gehören (Skandinavien, die Britischen Inseln und der Mittelmeerraum) – zwischen 1989 und 2000 – beobachten wir eine zunehmende Zahl von Verbindungen mit den Zentren Europas (London, Brüssel, Paris, Frankfurt und Amsterdam) und eine abnehmende Anzahl von Verbindungen in Richtung auf Länder außerhalb der EU. Darüber hinaus sehen wir auch das Entstehen neuer subregionaler Strukturen, wie z.B. im Ostseeraum und auf der Iberischen Halbinsel. Auf der anderen Seite deutet die wachsende Bedeutung von Verbindungen zwischen Athen und dem Nahen Osten auf Athens Potenzial in einem subregionalen grenzübergreifenden Raum, als europäisches Tor zum östlichen Mittelmeerraum. Eine Analyse interkontinentaler Flüge zeigt einerseits ihre Konzentration auf die größten europäischen Flughäfen als auch andererseits deren Spezialisierung auf Zielorte außerhalb Europas. Dieser Beitrag bezieht sich vor allem auf Südeuropa, wo wir eine Sogwirkung in Richtung auf die großen 'Zentralräume' der EU und ihre Metropolen beobachten und

gleichzeitig eine starke Entwicklung der Küstenräume erleben aufgrund des Zusammentreffens zweier wirtschaftlicher Spezialisierungsprozesse im Zusammenhang mit Tourismus einerseits und intensiver Landwirtschaft andererseits. Dadurch entstehen von der Iberischen Halbinsel bis nach Griechenland Städtesysteme mit linearer und polyzentrischer Anlage, die in der Lage sind, Beziehungen mit Partnern außerhalb Europas aufrechtzuerhalten sowie zu einem größeren Zusammenhalt des städtischen Raumes innerhalb der EU beizutragen. In der Tat können diese Städtesysteme an der Küste eine wichtige Rolle einnehmen bei der Vermeidung oder zumindest Minderung der Marginalisierung weiterer peripherer Regionen. Dieser analytische Denkansatz könnte auch auf andere Regionen an der Peripherie Europas angewendet werden, wie z.B. den Ostseeraum. Abschließend diskutieren wir das aktuelle Thema des Bedeutungsverlusts des Staats angesichts von Machtverschiebungen zugunsten von Regionen und Städten. Einige auf EU-Ebene getroffene Entscheidungen führen in der Tat zu einem Abbau der Rolle des Staats. Und, zumindest im Falle der Städtesysteme in den Ländern am Rande Europas, von Dublin bis Lissabon und von Lissabon bis Helsinki, beobachten wir eine größere Beachtung des „Hauptstadt-Seins“ der Hauptstädte der Nationalstaaten. Da scheint ein Widerspruch zu bestehen. Dennoch sollten wir zwei Aspekte bedenken: 1) Der Prozess der Konzentration bzw. Zentralisierung, den wir auf der EU-Ebene verbinden, findet auch auf der subregionalen Ebene und in jedem Land statt. 2) Im Kontext mit einem erst im Entstehen begriffenen Polyzentrismus auf EU-Ebene, in Bezug auf den Raum, erkennen wir, dass diese Städte typischerweise nationale Hauptstädte sind, die an Hauptstadtfunktionen der EU teilhaben, was sich dann nicht nur in der Errichtung einiger neuer EU-Behörden niederschlägt, sondern auch in der politischen Rolle, die jede nationale Regierung für den Privatsektor spielt, in welchem die Tendenz zur Konzentration in großen Gesellschaften besteht, was wiederum die wirtschaftliche Rolle der Hauptstädte stärkt.

Résumé: L'élargissement de l'Union Européenne et les nouveaux rôles des capitales nationales des périphéries européennes

Plusieurs auteurs ont discuté les conséquences des dynamiques régionales et urbaines du processus d'élargissement des Communautés Européennes depuis les années 1970. Il y a un certain consensus en ce qui concerne l'effet de levier de ce processus sur la compétition interrégionale et interurbaine. Il y a déjà des résultats empiriques qui montrent que les élargissements successifs de l'UE ont provoqué le renforcement des espaces plus centraux ('banane bleue', 'core', 'pentagone') et en particulier des métropoles les plus puissantes. À partir d'autres recherches sur des thèmes co-relatifs et en tenant compte de l'analyse du flux aérien pour la période 1989-2000 au départ/arrivée et entre les métropoles de la périphérie européenne, on est arrivé à des conclusions intéressantes. Les résultats mettent en évidence, en même temps qu'une 'centralisation et continentalisation' des territoires de l'Union, un renforcement des principales métropoles de la périphérie européenne et en particulier des villes capitales nationales. En analysant l'évolution (1989-2000) des connexions aériennes (nombre des vols commerciaux par semaine) de six métropoles appartenant à trois périphéries européennes (Nordique, des Iles Britanniques et Méditerranéenne) nous avons remarqué le renforcement des connexions vers le centre (Londres, Bruxelles, Paris, Frankfurt, Amsterdam) et la diminution en termes relatifs des connexions vers les pays en dehors de l'UE. En outre, la formation de nouvelles réalités sous-régionales, comme la Baltique et la Péninsule Ibérique, est évidente. Par contre, l'importance croissante des liaisons entre Athènes et le Proche-Orient suggère le rôle potentiel d'Athènes dans un espace sous-régional transfrontalier (U.E. vs le Proche-Orient), comme ville porte de l'Europe dans la Méditerranée Orientale. L'analyse des vols intercontinentaux montre d'une part la concentration dans les grands aéroports européens et d'autre part leur spécialisation en termes de

destinations extra-européennes. L'article commente en particulier la situation dans l'Europe du Sud, où en même temps qu'on assiste à une attraction vers les 'Centres' de l'UE et des métropoles de chaque pays, on assiste à l'expansion de la littoralisation, par la convergence de deux spécialisations économiques: le tourisme et l'agriculture intensive. Il en résulte que, de la Péninsule Ibérique jusqu'en Grèce, on voit se dessiner des systèmes urbains, linéaires et polycentriques, capables d'ancrer des relations extra-européennes ainsi que contribuer à une meilleure cohésion de l'espace urbain de l'Union. En outre, le rôle structurant de ces systèmes urbains littoraux est très important pour éviter/réduire la marginalisation des aires plus périphériques. Cette grille d'analyse peut être aussi appliquée dans d'autres périphéries, comme celle de la Baltique. En guise de conclusion on peut discuter la question très actuelle du déclin de l'État en faveur du pouvoir des régions et surtout des villes. Quelques décisions prises au niveau de l'Union suggèrent, en effet, une dévalorisation du rôle de l'État, mais, au moins dans les systèmes urbains des pays périphériques, de Dublin

à Lisbonne, de Lisbonne à Helsinki, on assiste à une valorisation de la 'capitalité' des capitales des états nationaux. Il y a ici une apparente contradiction, mais il faut tenir compte de deux faits: 1. L'effet de concentration/centralisation, qu'on assigne au niveau de l'Union, se réalise aussi au niveau sous-régional et dans chaque pays. 2. Dans le contexte d'un polycentrisme embryonnaire au niveau de l'espace de l'Union, ce sont surtout les capitales nationales qui partagent la 'capitalité' spécifique de l'Union, ce qui se traduit non seulement dans la localisation de quelques nouvelles agences communautaires, mais aussi dans le rôle politique joué par chaque gouvernement national dans le secteur privé, avec les tendances à la conglomération des grandes sociétés, les villes capitales ayant tendance à renforcer leur rôle économique.

Prof. Dr. Jorge Gaspar, Centro de Estudos Geográficos, Faculdade de Letras, Alameda da Universidade, 1600-214 Lisboa Codex, Portugal, jbgaspar@netcabo.pt

- *Advanced services – East Central and Eastern European Countries – European integration*

Lise Bourdeau-Lepage (Dijon)

Advanced Services and European Integration. The Potential of Regions in East Central and Eastern European Countries

Höherwertige Dienstleistungen und europäische Integration. Die Potentiale von Regionen in ostmittel- und osteuropäischen Ländern

With 2 Figures and 8 Tables

The demise of communism led to social, political, institutional and economic changes in East Central European and East European Countries (ECEECs). The ensuing liberalisation of trade triggered the ongoing process of integration of these countries with the European Union (EU). These changes have affected regional disparities, depending on regional comparative advantages and initial conditions, and therefore have modified spatial patterns. This article appraises the potential of ECEEC regions for integration into the EU by examining the most prominent features of their production structures with special emphasis on the relative importance of advanced services.

Summary: Advanced Services and European Integration. The Potential of Regions in East Central and Eastern European Countries

Seventeen years after the systemic change, East Central and Eastern European countries' economies remain significantly different from one another and from Western European economies. Regional disparities are still very much marked. "Fair" integration within the global economy and especially within the European Union presupposes intense interaction in horizontal networks and depends more on effective involvement in high-order functions than on a hierarchical division of labour. Such integration is conditioned by the similarity of production structures and by the

adequate development of advanced services in the ECEECs and their regions. Sector-based analysis of employment structures provides an original approach to national and regional disparities that might supplement approaches using FDI or GDP convergence. The analysis is applied to Bulgaria, Romania, the Czech Republic, Poland, Hungary, Slovakia and to their regions. National and regional production structures are compared and contrasted with the average structure of 6 western EU countries. The results show clear differences in the potential for "fair" integration. ECEEC employment structures are following a similar course to that of western European countries, but the catching-up process is still incomplete. At the regional level, the analysis emphasises two divides crossing the

countries under study, with an East-West divide in terms of the weight of the agricultural sector and a North-South divide in terms of advanced services. The regional structures have been influenced by history, localisation and urbanisation.

Zusammenfassung: Höherwertige Dienstleistungen und europäische Integration. Die Potentiale von Regionen in ostmittel- und osteuropäischen Ländern

Siebzehn Jahre nach dem Systemwechsel sind die Volkswirtschaften der ostmittel- und osteuropäischen Länder nach wie vor untereinander sowie im Vergleich mit westeuropäischen Volkswirtschaften signifikant unterschiedlich. Regionale Disparitäten sind immer noch sehr bedeutend. Eine angemessene Integration in die globale Ökonomie und besonders in die Europäische Union setzt eine starke Interaktion in horizontalen Netzwerken voraus und hängt mehr von einer effektiven Einbindung in hochrangige Funktionen ab als von einer hierarchischen Arbeitsteilung. Bedingung für eine derartige Integration ist die Ähnlichkeit der Produktionsstrukturen und die adäquate Entwicklung höherwertiger Dienstleistungen in den ostmittel- und osteuropäischen Ländern und ihren Regionen. Eine branchenbezogene Analyse der Beschäftigungsstruktur bietet einen originären Ansatz zur Untersuchung nationaler und regionaler Disparitäten, zur Ergänzung von Ansätzen, die Konvergenz bzw. Divergenz bei Auslands-Direktinvestitionen oder beim Bruttosozialprodukt heranziehen. Die Analyse wird angewandt auf Bulgarien, Rumänien, die Tschechische Republik, Polen, Ungarn und die Slowakei sowie deren jeweilige Regionen. Nationale und regionale Produktionsstrukturen werden miteinander verglichen und der Durchschnittsstruktur von sechs westlichen EU-Ländern gegenübergestellt. Die Ergebnisse zeigen klare Unterschiede hinsichtlich des Potentials für eine „faire“ Integration. Die Beschäftigungsstrukturen der ostmittel- und osteuropäischen Länder folgen einem den westeuropäischen Ländern ähnlichen Verlauf, aber der Aufholprozess ist noch unvollständig. Auf der regionalen Ebene unterstreicht die Analyse zwei Verwerfungslinien, die die untersuchten Länder durchziehen: eine Ost-West-Kluft hinsichtlich der Bedeutung des Agrarsek-

tors, sowie eine Nord-Süd-Kluft hinsichtlich der höherwertigen Dienstleistungen. Die regionalen Strukturen sind beeinflusst durch die Geschichte sowie durch die Wirkung von Lokalisierungs- und Urbanisierungsvorteilen.

Résumé: Services avancés et l'intégration européenne. Les potentialités des régions dans des pays d'Europe centrale et orientale (PECO)

Après 17 ans de transition, les PECO restent dans des situations économiques éloignées de celles de l'Europe occidentale et très inégales. Les disparités régionales sont encore bien plus marquées. Une intégration « équitable » à l'économie globale et en particulier à l'Europe suppose des interactions intenses, dans une logique horizontale de réseau, et repose sur une participation effective aux fonctions supérieures plus que sur un partage hiérarchique des tâches. Une telle intégration repose sur une certaine proximité des structures de production, notamment sur une présence suffisante des services avancés dans les PECO et leurs régions. Une analyse des structures sectorielles de production en termes d'emploi permet une approche originale des disparités nationales et régionales qui peut compléter les approches en termes d'IDE ou de convergence des PIB. L'analyse est menée sur les régions bulgares, roumaines, tchèques, polonaises, hongroises et slovaques. Les structures nationales et régionales de production sont comparées entre elles et avec la structure moyenne de 6 pays de l'Europe des 15 en 2000. Les résultats montrent une nette différenciation des potentialités d'intégration « équitable ». Les structures d'emploi des PECO suivent une évolution comparable à celles des Pays d'Europe occidentale mais le rattrapage est encore très incomplet. Au niveau des régions, l'analyse souligne une double partition des PECO avec une différenciation Est-Ouest en termes de poids du secteur agricole et une différenciation Nord-Sud en termes de services avancés. Les structures régionales subissent l'effet de l'histoire, de la localisation et de l'urbanisation.

Dr. Lise Bourdeau-Lepage, Université de Bourgogne, LEG-CNRS-MSH, BP 26611, 21066 Dijon Cedex, France, lbourd@u-bourgogne.fr

- *Metropolitan regions – (Strategic) spatial planning – Governance – Polycentric urban regions*

Hans H. Blotevogel and Peter Schmitt (Dortmund)

“European Metropolitan Regions” as a New Discursive Frame in Strategic Spatial Planning and Policies in Germany

Europäische Metropolregionen als neuer diskursiver Rahmen für strategische Planung und Politik in Deutschland

With 3 Figures and 1 Table

In contrast to the other papers in this special issue, this one focuses mainly on a critical reflection of spatial planning and policies regarding metropolitan regions in Germany. Such an examination is reasonable insofar as the strategic concept of so-called European Metropolitan Regions has been developed into a relatively powerful communicative instrument in Germany, initiated by the Standing Conference of State Ministries Responsible for Spatial Planning (*Ministerkonferenz für Raumordnung, MKRO*) in 1995; by now, it functions as a significant “discursive frame”. Although the case study of Rhine-Ruhr impressively illustrates a somehow tricky metamorphosis from a conurbation into a metropolitan region that is capable of acting, in the final section we argue that this relatively new “discursive frame” can be interpreted as a cornerstone for a gradual, but steady, paradigm shift in German spatial planning and policies.

Summary: “European Metropolitan Regions” as a New Discursive Frame in Strategic Spatial Planning and Policies in Germany

This paper is about the rise of metropolitan regions in German spatial planning and policies. At the beginning some reasons and general conditions in relation to this are sketched out. We go on to outline the political response regarding strategic spatial planning at the national level. In 1995, for the very first time, the superior importance of

seven German conurbations (among them Berlin and Hamburg as well as Rhine-Ruhr) was emphasised through their designation in the German Federal Action Plan as “European metropolitan regions”. In 2005 another four have been nominated by the Standing Conference of State Ministries Responsible for Spatial Planning (*MKRO*). Meanwhile, this new strategic spatial image for planning and politics functions as a significant “discursive frame” as it has developed to a relatively powerful communicative instrument. However, with

regard to Germany's biggest conurbation, Rhine-Ruhr, it becomes obvious that the impact of this strategic spatial image is somewhat restricted. There, the regional response is very low as the stakeholders neither have developed adequate governance structures nor consented on a regional strategy until today. Although the case study of Rhine-Ruhr impressively illustrates this somehow tricky metamorphosis from a conurbation into a metropolitan region, it is argued in the final section that this relatively new "discursive frame" can be interpreted as a cornerstone for a gradual, but steady, paradigm shift in German spatial planning and policies.

Zusammenfassung: „Europäische Metropolregionen“ als neuer diskursiver Rahmen für strategische Planung und Politik in Deutschland

In diesem Beitrag wird die zunehmende Bedeutung von Metropolregionen in der deutschen Raumordnungspolitik thematisiert. Anfangs werden einige Gründe und Rahmenbedingungen skizziert, um dann ausführlich den Niederschlag in der deutschen Raumentwicklungspolitik zu behandeln. Im Jahre 1995 wurde zum ersten Mal die herausragende strategische Bedeutung von sieben deutschen Verdichtungsräumen (u.a. Berlin, Hamburg sowie Rhein-Ruhr) durch ihre Darstellung als „Europäische Metropolregionen“ im Raumordnungspolitischen Handlungsrahmen hervorgehoben. 2005 wurden schließlich vier weitere seitens der Ministerkonferenz für Raumordnung (MKRO) anerkannt. Dieses neue strategische Raumbild für Planung und Politik fungiert mittlerweile als ein bedeutsamer „diskursiver Rahmen“, da es sich zu einem relativ wirkmächtigen kommunikativen Instrument entwickelt hat. Mit Blick auf Deutschlands größten Verdichtungsraum Rhein-Ruhr wird jedoch deutlich, dass die Wirkungen dieses strategischen Raumbildes begrenzt sind. Denn dort ist der regionale Respons äußerst mäßig, da die dortigen Stakeholder bis heute weder adäquate Governance-Strukturen entwickelt haben noch sich auf eine regionale Strategie einigen konnten. Obwohl das Fallbeispiel Rhein-Ruhr die schwierige Wandlung eines Verdichtungsraums in eine Metropolregion ver-

deutlich, wird im Schlussteil argumentiert, dass dieser relative neue „diskursive Rahmen“ ein Meilenstein für einen graduellen, aber stetigen Paradigmenwechsel in der deutschen Raumentwicklungspolitik darstellt.

Résumé: « Régions et zones métropolitaines européennes » comme nouveau cadre discursif pour l'aménagement du territoire et la politique stratégique en Allemagne

Ce compte rendu thématise la croissante importance des régions métropolitaines en Allemagne dans la politique de l'aménagement du territoire. Au début sont énumérées quelques raisons ainsi que les conditions générales du sujet. Suit un approfondissement sur la réaction politique concernant l'aménagement du territoire en Allemagne. En 1995 fut souligné pour la première fois l'importance stratégique de sept conurbations allemandes (entre-autres Berlin, Hambourg ainsi que la Rhénanie-Ruhr) par leurs désignations comme « régions et zones métropolitaines européennes » dans le plan d'action fédéral allemand. En 2005 la conférence des ministres d'aménagement du territoire en Allemagne (la « MKRO ») admit quatre autres conurbations. Ces nouvelles images stratégiques de l'espace et de la politique se transforment entre-temps en un important « cadre discursif » en formant un instrument communicatif puissant. En considérant la plus grande conurbation allemande, la zone Rhénanie-Ruhr, l'effet de ces images stratégiques de l'espace urbain et de la politique se trouve limité. La réponse régionale est là extrêmement modérée parce que les acteurs régionaux n'ont jusqu'à ce jour ni développé de structure de gouvernance adéquate ni réussi à se mettre d'accord sur la stratégie à suivre. Bien que l'exemple de la Rhénanie-Ruhr montre la dure métamorphose d'une conurbation en une région métropolitaine, la fin de ce compte rendu souligne que ce « cadre discursif » relativement neuf est un grand pas vers un changement graduel mais constant de paradigme dans la politique allemande de l'aménagement du territoire.

Prof. Dr. Hans H. Blotevogel, Dipl.-Geogr. Peter Schmitt, University of Dortmund, Faculty of Spatial Planning, August-Schmidt-Str. 10, 44221 Dortmund, Germany, hans.blotevogel@uni-dortmund.de, peter.schmitt@uni-dortmund.de

• *Regional residential markets – North Belgium – Spatial structure – Suburbanisation*

Nathalie Van Nuffel and Pieter Saey (Ghent)

Beyond Christaller: Regionalisation of Residential Markets – The Example of North Belgium

*Über Christaller hinaus: Die Abgrenzung von Wohnungsmarktregionen –
das Beispiel Nordbelgien*

With 12 Figures

The concept 'regionalisation of residential markets' allows conceptualisation of the structuring of residential space. Cities are considered as constitutive elements of that space – not as central places, but as centres of residential markets. Regionalisation consists in the expansion of building land price cones around cities. Vectors of the expansion are suburbanising households. Regional residential markets are areas around a city composed of the settlements regarded as possible places of residence by households working in that city. They are delineated on the basis of building land prices, commuting and migration. Regional residential markets can be used as units of analysis to investigate problems of land policy and to examine the consequences of spatial planning measures.

Summary: Beyond Christaller: Regionalisation of Residential Markets – The Example of North Belgium

Even in the present-day network society, cities remain constitutive elements of residential space, not as central places, however, but as centres of residential markets. A process of regionalisation of residential markets is under way, of which suburbanising households are the vectors. This process can be modelled as an expansion of land price cones around cities and explained in terms of a bid-rent mechanism. The price the buyer of a building lot has to pay is composed of different kinds of rent: differential rent explains the price cones; monopoly rent can account for deviations and reminds us of the fact that a bid-rent mechanism is a mechanism of

social segregation. Regional residential markets should be carefully distinguished from city regions, daily urban systems, urban fields or local labour markets. They are areas around a city composed of the settlements that are considered as possible places of residence by households working in that city. In North Belgium 34 regional residential markets can be detected. They were delineated on the basis of maximum coincidence of the borders of the price cones (average municipal land prices) with threshold values for centripetal commuting and centrifugal age-specific migration (indicators of suburbanisation). The data used relate to the period 1990-96, but the map of recent land prices shows that there is no need to replace the conic model by a more complicated model like that of the fractal city. One

dimension of the structuring power of the regionalisation process is dominance (measured by means of multiple linkage analysis). The major and most of the regional cities appear to clearly dominate their residential market, whereas, as a rule, small cities and towns appear to be exercising merely a low dominance. Another dimension is nodality (determined by means of primary linkage analysis), the predominance of the centres of residential markets as nodes of centrifugal migration and of centripetal commuting within the entire residential space. 33 out of 34 centres in North Belgium are commuting and/or migration nodes. There are three commuting nodes and 11 migration nodes that are not centres of a residential market. Regional residential markets have already been used to examine the consequences of a basic stipulation of the Flanders Spatial Structure Plan concerning the concentration of additional dwellings in selected urban areas. They can also be used as units of analysis to investigate problems of land policy.

Zusammenfassung: Über Christaller hinaus: Die Abgrenzung von Wohnungsmarktregionen – das Beispiel Nordbelgien

Auch in der heutigen Netzwerkgesellschaft bilden Städte die wesentlichen den Siedlungsraum konstituierenden Elemente – nicht als zentrale Orte, sondern als Zentren von Wohnungsmarktregionen. In einem Prozess der Regionalisierung in Wohnungsmarktregionen sind suburbanisierende Haushalte die Vektoren. Dieser Prozess kann als eine Ausdehnung der Bodenpreisregel um Städte modelliert und in Bezug auf den Bodenrentenmechanismus erklärt werden. Der Preis, den der Käufer eines Grundstücks bezahlen muss, setzt sich aus verschiedenen Arten von Renten zusammen: Die Differenzialrente erklärt die Bodenpreisregel; die Monopolrente kann für Abweichungen davon verantwortlich sein und verweist darauf, dass der Bodenrentenmechanismus ein Mechanismus sozialer Segregation ist. Wohnungsmarktregionen sollten sorgfältig von Stadtregionen, *daily urban systems* (Pendlereinzugsbereichen), *urban fields* oder Arbeitsmarktregionen unterschieden werden. Sie sind jene Gebiete um

jeweils eine Stadt, in denen sich die Siedlungen befinden, die von den in der Stadt arbeitenden Haushalten als mögliche Wohnstandorte angesehen werden. In Nordbelgien können 34 Wohnungsmarktregionen ausgewiesen werden. Sie wurden bestimmt auf der Basis maximaler Übereinstimmung der Grenzen von Bodenpreisregeln (durchschnittliche Baulandpreise) mit Schwellenwerten für zentripetalen Pendelverkehr sowie zentrifugale altersspezifische Migration (Indikatoren für Suburbanisierung). Die verwendeten Daten beziehen sich auf den Zeitraum 1990-96, aber die Karte der heutigen Baulandpreise zeigt, dass es keine Notwendigkeit gibt, das konische Modell durch ein komplizierteres Modell wie das der fraktalen Stadt zu ersetzen. Einer der strukturierenden Faktoren des Regionalisierungsprozesses ist „Dominanz“ (ermittelt durch Multiple-Linkage-Analyse). Die meisten der erfassten Städte – und insbesondere die größeren – scheinen ihren regionalen Wohnungsmarkt klar zu dominieren, wohingegen im Regelfall kleinere Städte lediglich eine niedrige Dominanz auszuüben scheinen. Ein anderer Faktor ist die Nodalität (bestimmt durch Primary-Linkage-Analyse), die Bedeutung der Zentren von Wohnungsmarktregionen als Knotenpunkte zentrifugaler Migration und zentripetalen Pendelverkehrs innerhalb des gesamten Siedlungsraumes. 33 von 34 Zentren in Nordbelgien sind Pendelverkehrs- und/oder Migrationsknotenpunkte. Es gibt drei Pendelverkehrsknoten und 11 Migrationsknoten, die nicht Zentren von Wohnungsmarktregionen sind. Diese Wohnungsmarktregionen sind bereits dafür verwendet worden um die Konsequenzen grundsätzlicher Bestimmungen des Raumstrukturplans für Flandern hinsichtlich der Konzentration von zusätzlichen Wohnstätten in ausgewählten Stadtgebieten zu untersuchen. Sie können jedoch auch zur Untersuchung von Problemen der Bodenpolitik herangezogen werden.

Résumé: La régionalisation des marchés résidentiels comme principe de structuration spatiale – l'exemple de la Belgique du Nord

Même dans la société en réseaux actuelle les villes restent des éléments constitutifs de l'espace résidentiel, non pas en tant que places centrales, mais

comme centres de marchés résidentiels. Il y a un processus de régionalisation des marchés résidentiels pour lesquels les vecteurs sont des ménages qui se suburbanisent. Ce processus peut être modélisé comme l'expansion, autour des villes, des cônes de prix des terrains à bâtir et expliqué dans des termes d'un mécanisme d'offre et demande. Le prix qu'un acheteur d'un terrain à bâtir payera dépendra de plusieurs sortes de rentes. La rente différentielle explique les cônes de prix. La rente de monopole explique les déviations et nous rappelle du fait que le mécanisme d'offre et demande est un mécanisme de ségrégation spatiale. Les marchés régionaux résidentiels doivent être clairement distingués d'autres unités spatiales tels que les régions urbaines, *urban fields* ou des marchés de travail locaux. Ce sont des zones autour des villes composées des localités qui peuvent être considérées comme des endroits de résidence potentiels pour les ménages travaillant dans la ville. Dans le nord de la Belgique 34 zones ont pu être distinguées. Elles ont été délimitées sur base d'une coïncidence maximale des limites des cônes de prix (prix moyens des prix fonciers par commune) avec de valeurs paliers pour les migrations alternantes centripètes et la migration centrifuge lié à l'âge (indicateurs de suburbanisation). Les données utilisées ont comme période de référence 1990-96, mais la carte des prix de terrains récents démontre que le modèle conique reste valable. Il n'y a pas lieu de le remplacer par un modèle plus complexe tel celui d'une cité fractale. Une des dimensions de la force structurante du processus de régionalisation est la domination (mesurée par *multiple linkage analysis*).

Les métropoles et la plupart des villes régionales dominant apparemment leur marché résidentiel, là où les petites villes exercent une domination faible. Une autre dimension est la nodalité (déterminée par *primary linkage analysis*), la prédominance des centres de marchés résidentiels comme nœud de migrations centrifuges et de migrations alternantes centripètes dans l'espace résidentiel entier. Sur les 34 centres, 33 sont des nœuds de migrations alternantes et/ou de migrations. Il y a trois nœuds de migration alternante et onze nœuds de migration qui ne sont pas un centre d'un marché résidentiel. Les marchés régionaux résidentiels ont déjà été utilisés pour étudier les conséquences des stipulations de base du Plan de Structure des Flandres concernant la concentration de résidences additionnelles dans des aires urbaines sélectionnées. Ils peuvent aussi être utilisés comme unités d'analyse pour l'étude des problèmes de gestion territoriale.

Dr. Nathalie Van Nuffel, Prof. Dr. Pieter Saey,
Department of Geography, Ghent University,
Krijgslaan 281, 9000 Ghent, Belgium,
nathalie.vannuffel@ugent.be, piet.saey@ugent.de

Manuskripteingang: 01.09.2005

Annahme zum Druck: 30.05.2006

• *Social area analysis – Factorial ecology – Vienna*

Heinz Fassmann and Gerhard Hatz (Vienna)

Socio-Spatial Structures and their Dynamics in Vienna and in the Vienna Metropolitan Region

*Sozialräumliche Strukturen und ihre Veränderungen in Wien
und in der Wiener Stadtregion*

With 24 Figures and 7 Tables

The social and demographic patterns within cities have been an important issue in urban geography for many decades. Studies in this field are aimed at analysing and explaining the structural differences of inner city areas according to their physical and social characteristics. Three questions have been the major focus of research: How is the population distributed within the city proper? What are the 'driving forces' behind this specific distribution? How can this distribution be described more clearly in simplified terms and in model form? This paper follows this tradition and analyses the socio-spatial differences as well as the dynamics of change in Vienna and the surrounding communities, using census data for 1991 and 2001. The analysis illustrates a slowly evolving, more polarised distribution of the population with respect to ethnicity and socio-economic status. Moreover, it is shown that the consequences of Vienna's social housing policy are obviously a feature causing a differentiation unique to this city.

*Summary: Socio-Spatial Structures and their Dynamics
in Vienna and in the Vienna Metropolitan Region*

This paper follows the tradition of Social Area Analysis and for the first time in the literature analyses the socio-spatial pattern as well as the dynamics of change in Vienna and the surrounding communities. The primary question is: How is the population distributed within the city proper and the suburbanised areas, and how important are demographic, ethnic and economic features? Do the affluent, the elderly and the

immigrants live side by side with the poor, the young and the Austrian inhabitants or are they separated? Accordingly, the main goals of this paper are to explore this pattern of segregation and to analyse the change of this pattern over time. The analysis is based on the census data for 1991 and 2001. The results prove the importance of economic, demographic and ethnic variables for the explanation of the socio-spatial pattern in Vienna, and the comparison between 1991 and 2001 illustrates a slowly evolving and more polarised distribution of the population.

Zusammenfassung: Sozialräumliche Strukturen und ihre Veränderungen in Wien und in der Wiener Stadtregion

Der vorliegende Artikel folgt der Tradition der Sozialraumanalyse und untersucht – zum ersten Mal in der Literatur – das sozialräumliche Muster und dessen Veränderung in Wien und den umgebenden Gemeinden. Die Ausgangsfrage lautet dabei: Wie verteilt sich die Bevölkerung innerhalb der Stadt und dem suburbanen Umland und welche Rolle spielen dabei demographische, ethnische und ökonomische Merkmale? Leben die Reichen, die Alten und die Ausländer in Nachbarschaft mit den Armen, den Jungen und den Österreichern oder sind sie separiert? Dieses Muster von Segregation zu erforschen und die Veränderungen in der Zeit darzustellen sind die wichtigsten Inhalte dieses Artikels. Die Analysen basieren dabei auf den Volkszählungen 1991 und 2001. Die Ergebnisse belegen die Bedeutung der ökonomischen, demographischen und ethnischen Merkmale zur Erklärung des sozialräumlichen Musters in Wien, und der Vergleich 1991 mit 2001 zeigt eine langsame Zunahme einer polarisierten Verteilung.

Resumé: Les structures socio-spatiales et ses changements à Vienne et dans l'agglomération viennoise

S'inscrivant dans une tradition d'analyse des aires sociales, ce texte étudie pour la première fois dans la littérature existante sur le sujet le modèle socio-spatial de Vienne et de ses communes environnantes ainsi que ses dynamiques évolutives. La question de recherche est la suivante: Comment la population est-elle distribuée dans la ville et dans la périphérie suburbaine et quel rôle jouent les caractéristiques démographiques, économiques et ethniques dans cette distribution? Est-ce que les gens riches, âgés ou les étrangers vivent côte à côte avec les gens plus pauvres, jeunes ou les Autrichiens de souche, ou au contraire sont-ils séparés? L'objectif de cet article est donc d'analyser ce modèle de ségrégation et ses changements au fil du temps. L'analyse est basée sur les résultats des recensements de 1991 et de 2001. Les résultats de cette analyse démontrent l'importance des facteurs économiques, démographiques et ethniques dans la compréhension du modèle socio-spatial viennois, et la comparaison entre 1991 et 2001 illustre la lente évolution et la polarisation progressive de la distribution de la population.

Univ.-Prof. Dr. Heinz Fassmann, Ass.-Prof. Dr. Gerhard Hatz, Department of Geography and Regional Research, University of Vienna, Universitätsstraße 7, 1010 Vienna, Austria, heinz.fassmann@univie.ac.at, gerhard.hatz@univie.ac.at

Manuskripteingang: 01.08.2005

Annahme zum Druck: 17.11.2005

- *Urban sprawl – Metropolitan areas – Locational choice of enterprises – Push and pull factors*

Armando Montanari and Barbara Staniscia (Pescara)

Types of Economic Deconcentration in European Urban Space. Magnitude, Physical Form, Sectoral Composition and Governance Context

*Typen wirtschaftlicher Dekonzentration in städtischen Räumen Europas.
Ausmaß, Gestalt, sektorale Zusammensetzung und der Governance-Aspekt*

With 1 Figure and 1 Table

This paper considers the processes of economic deconcentration that have occurred in Europe during the last fifteen years. Attention is particularly paid to fourteen case studies carried out in metropolitan areas in the Czech Republic (Prague and Brno), Denmark (Copenhagen and Aarhus), Israel (Tel Aviv and Beer-Sheva), Italy (Rome and Chieti-Pescara), the Netherlands (North Wing of Randstad and Breda), Spain (Madrid and Valladolid) and the United Kingdom (Bristol and Southampton). The aim of this paper is to establish a taxonomy of the forms of deconcentration in the studied metropolitan areas. The majority of the fourteen case study areas present a deconcentration process that concerns certain specific territories of the metropolitan areas. To some extent, this deconcentration can be defined as *concentrated*, in opposition to a *scattered, diffused* deconcentration. A concentrated deconcentration can be found in both case study areas in Denmark (Copenhagen and Aarhus), the Netherlands (North Wing of Randstad and Breda), the Czech Republic (Prague and Brno), Israel (Tel Aviv and Beer-Sheva), and in the mid-sized cities in Italy (Chieti-Pescara) and Spain (Valladolid). A dispersed deconcentration can be seen in the United Kingdom (Bristol and Southampton) and in the Italian and Spanish capital cities (Rome and Madrid). When the sectoral composition of deconcentration is analysed, there are three different possibilities: In the cities studied, a prevalence in the deconcentration of services (in Copenhagen, Aarhus, North Wing of Randstad, Breda, Bristol, Southampton and Madrid) can be seen, followed by retailing (in Prague, Brno, Chieti-Pescara and Tel Aviv) and lastly by industry (in Valladolid, Rome and Beer-Sheva). A European model of deconcentration has the peculiarity of being very diversified. The historical wealth of the European cities is, in itself, a strong element of diversity. In some cases, due to its high value, cultural heritage constitutes an element of centripetal attraction and serves to slacken deconcentration. In other contexts, this same heritage favours centrifugal forces and enhances the deconcentration of space-consuming activities that, by their own intrinsic nature, must be located close to transport infrastructures.

Summary: Types of Economic Deconcentration in European Urban Space. Magnitude, Physical Form, Sectoral Composition and Governance Context

Non-residential deconcentration has been one of the most relevant phenomena in European metropolitan areas during the last decade, following a period of previous residential deconcentration. Its characteristics are not homogeneous and there is no single reference model, as is the case in the USA. This paper examines the deconcentration profiles of fourteen case studies highlighting magnitude, spatial patterns, the leading sectors and governance contexts characterising the process of deconcentration. The obtained results are compared with other cities in which the process has been analysed by other authors. The result is a taxonomy of the deconcentration profiles that happened to characterise the case studies which depicts Europe as a very heterogeneous and differentiated unit in deconcentration.

Zusammenfassung: Typen wirtschaftlicher Dekonzentration in städtischen Räumen Europas. Ausmaß, Gestalt, sektorale Zusammensetzung und der Governance-Aspekt

In den vergangenen zehn Jahren ist die Dekonzentration von Nichtwohnfunktionen eines der bemerkenswertesten Phänomene in urbanen Großräumen Europas gewesen. Sie folgte auf eine Periode der Verlegung von Wohngebieten an den Stadtrand. Die Dekonzentration erfolgte dabei höchst unterschiedlich, und es gibt kein einheitliches Modell für sie, wie im Falle der USA. Dieser Beitrag befasst sich mit der Entwicklung der Dekonzentration in vierzehn Fallstudien-Räumen, mit besonderem Augenmerk auf Ausmaß, spezifische urbane Strukturen, die jeweils führenden Branchen sowie den Governance-Aspekt im Zusammenhang mit dem Dekonzentrationsprozess. Die Ergebnisse der Untersuchungen werden mit jenen anderer Autoren aus anderen Städten verglichen. Das Ergebnis ist eine Typisierung der Dekon-

zentrations-Profile der behandelten Fallstudien. Sie charakterisiert Europa als ein sehr heterogenes und differenziertes Konglomerat hinsichtlich des Dekonzentrationsprozesses.

Resumé: Types de déconcentration non résidentielle dans les espaces urbains européens. Dimension, modèles spatiaux, structure sectorielle et le contexte de « governance »

La déconcentration non résidentielle a été l'un des phénomènes les plus importants dans les villes européennes pendant la dernière décennie, après une période caractérisée par une déconcentration résidentielle. Ses caractéristiques ne sont pas homogènes et il n'y a aucun modèle de référence homogène, comme il arrive, par contre, aux Etats-Unis. Cet article examine les profils de déconcentration de quatorze études de cas, en mettant en évidence la dimension, les modèles spatiaux, les principaux secteurs et des contextes de « *governance* » caractérisant le processus de déconcentration. Les résultats obtenus sont comparés à d'autres villes dans lesquelles le processus a été analysé par d'autres auteurs. Le résultat est une taxonomie des profils de déconcentration qui se sont avérés justement caractériser les études de cas, cela dépeint l'Europe comme unité très hétérogène et différenciée par la déconcentration.

Prof. Dr. Armando Montanari, Dr. Barbara Staniscia, Università degli Studi "G. d'Annunzio", Viale Pindaro 42, 65127 Pescara, Italy, md3046@mclink.it, barbara.staniscia@tiscali.it

Manuskripteingang: 01.08.2005

Annahme zum Druck: 17.11.2005